

IDENTYFIKACJA PROJEKTU

Tytuł projektu:	
Nazwa Beneficjenta	
Imię	Nazwisko

2. INFORMACJE OGÓLNE

Przed wypełnieniem *Raportu końcowego merytorycznego* prosimy zapoznać się z zapisami *Przewodnika administracyjno-finansowego dla Beneficjentów* oraz poniższymi informacjami.

Raport należy wypełnić oraz wysłać elektronicznie w systemie on-line (<http://online.frse.org.pl>), wydrukować wersję pdf dokumentu, uzupełnić o wszystkie wymagane podpisy i pieczęcie, a następnie wysłać pocztą lub złożyć w kancelarii Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – Operatora FRSE.

UWAGA: prosimy upewnić się, że przesyłają Państwo ostateczną wersję Raportu, bez nadruku znaku wodnego «Szkic».

Pełną dokumentację *Raportu końcowego* (*Raport końcowy merytoryczny*, *Raport końcowy finansowy*) należy przesać lub dostarczyć w jednej kopercie na adres:

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy
Ul. Mokotowska 43
00-551 Warszawa

dopisując na kopercie numer *Umowy finansowej*.

Instytucja polska – Beneficjent jest odpowiedzialna zarówno za ostateczny kształt merytorycznej zawartości *Raportu*, jak i poprawność danych statystycznych oraz finansowych, jednak raport przed przesłaniem go do Operatora powinien być konsultowany z całą grupą projektową w celu zebrania jak najbardziej wiarygodnych i aktualnych informacji o zrealizowanym projekcie.

3. WDRAŻANIE PROJEKTU

Celem *Raportu końcowego merytorycznego* jest monitoring/ weryfikacja wykonania działań zaplanowanych przez grupę projektową (Beneficjent oraz Partnerzy – jeśli dotyczy) we wniosku aplikacyjnym.

Raport końcowy merytoryczny powinien zawierać opis działań zrealizowanych w pełnym okresie realizacji projektu. *Raport* składa się z części merytorycznej oraz statystycznej.

Merytoryczna część *Raportu* zawiera opis działań wdrożonych w ramach projektu, opis osiągniętego oraz spodziewanego (długofalowego) wpływu na polskiego Beneficjenta oraz na zaangażowane instytucje partnerskie (jeśli dotyczy), jak i na odbiorców końcowych.



3.1 Opis działań projektowych – streszczenie

Prosimy przedstawić streszczenie (zwięzły opis) zrealizowanego projektu w języku polskim oraz w j. angielskim. Opis musi być jasny oraz zawierać kluczowe zagadnienia zawarte w projekcie, a w szczególności:

- odniesienie do potrzeb, na jakie odpowiadał projekt (odniesienie do aktualnej sytuacji w danej dziedzinie/sektorze/instytucji);
- główne cele projektu wraz z celami szczegółowymi;
- wypracowane rezultaty (project outcomes);
- sposób osiągnięcia rezultatów (project outputs);
- korzyści z realizacji projektu, np. dla grupy partnerskiej, i/lub dla sektora, i/lub dla odbiorców końcowych;
- opis roli partnerów w projekcie (jeśli dotyczy) wraz z wyjaśnieniem, w jaki sposób te konkretne instytucje partnerskie przyczyniły się do osiągnięcia celów projektu.

Streszczenie w j. polskim

oraz w języku angielskim:

a) Why was the project needed? How will the results be sustained?

b) What was the objective, and to what extent was it reached? What was the impact?

c) What was the outcome, and to what extent was it reached?

d) Which outputs were delivered?

e) How were the beneficiaries involved? What was their main benefit?

f) What did the donor partnership achieve, if applicable?

3.2 Typ podejmowanych działań

- a) wsparcie dla współpracy instytucjonalnej w obszarze edukacji między instytucjami, w tym wymiana uczniów, nauczycieli oraz pracowników;
- b) wsparcie dla współpracy instytucjonalnej w obszarze edukacji między instytucjami na rzecz realizacji zagadnień będących przedmiotem wspólnego zainteresowania;
- c) rozwój lub przygotowanie nowych narzędzi i metod nauczania, ze szczególnym uwzględnieniem nauczania opartego na technologii informacyjno-komunikacyjnej (TIK)
- d) konferencje, seminaria, publikacje
- e) projekty szkolne – realizacja wspólnego zadania przez partnerskie szkoły w Polsce i Państwach-Darczyńcach

3.2 Typ podejmowanych działań

- a) rozwój programów studiów w języku angielskim (wykładowym)
- b) rozwój wspólnych programów studiów (na poziomie licencjackim, magisterskim lub doktoranckim), prowadzących do uzyskania podwójnego dyplomu (W tym przypadku konieczna była współpraca z norweską uczelnią wyższą.)
- c) rozwój nowych, innowacyjnych programów studiów, odpowiadających nowym potrzebom i wyzwaniom pojawiającym się na poziomie krajowym lub europejskim
- d) przygotowanie nowych kursów, modułów, specjalizacji, programów studiów
- e) utworzenie dwustopniowych programów studiów w oparciu o efekty kształcenia, z ECTS jako systemem transferu i akumulacji punktów
- f) rozwój kultury jakości, w tym wewnętrznych systemów zapewniania jakości
- g) rozwój programów studiów we współpracy z sektorem prywatnym

3.3 Prosimy o określenie w jakim stopniu (%) udało się zrealizować cele projektu planowane we wniosku:

- 0-20% 20-40% 40-60% 60-80% 80-100%



3.3.1 Z czego wynika taka ocena?

3.4 Czy wszystkie główne planowane w harmonogramie wniosku działania zostały zrealizowane?

Tak Nie

3.4.1 Prosimy wyjaśnić, które z głównych działań nie zostały zrealizowane i z jakiego powodu. Prosimy również o określenie, czy i w jakim zakresie miało to wpływ na realizację projektu.

3.4.2 Jeżeli niektóre ze zrealizowanych działań różniły się od tych zaplanowanych na etapie wnioskowania, prosimy wyjaśnić dlaczego:

4. Partnerstwo

4.1 Czy projekt realizowany był w partnerstwie?

Tak Nie

4.2 Prosimy krótko opisać współpracę pomiędzy uczestniczącymi instytucjami partnerskimi. Jak ta współpraca się układała? Czy zaangażowanie partnerów krajowych (jeśli dotyczy) oraz zagranicznych (jeśli dotyczy) odpowiadało założeniom z wniosku?

4.3 Prosimy opisać, co poszczególni partnerzy wnieśli do projektu (w zakresie zasobów, doświadczenia, dobrych praktyk itp.)? W jaki sposób przyczynili się do osiągnięcia celów i wypracowania rezultatów projektu? Dlaczego udział w projekcie akurat tych a nie innych instytucji partnerskich był ważny/kluczowy?

w j. polskim

oraz w j. angielskim

4.4 Prosimy opisać, co z Państwa perspektywy projekt wniósł cennego w zakresie budowania relacji partnerskich między Polską a Państwami-Darczyńcami, odnosząc się do relacji między instytucjami partnerskimi, jak i w szerszej skali – sieci współpracy (jeśli dotyczy), sektora (nauki, edukacji badań) czy środowiska lokalnego:

w j. polskim

oraz w j. angielskim

a) What did the donor project partner contribute to the project at a technical/professional level?

b) What did the partnership contribute towards the project outcome and outputs?

c) What has the partnership achieved towards strengthened bilateral relations?

d) Is any wider impact of the partnership expected? (e.g. wider international cooperation in the sector, dissemination of knowledge and experience etc.)

4.5 Czy współpraca z instytucjami partnerskimi będzie kontynuowana?

Tak Nie

4.5.1 W jaki sposób/w jakim wymiarze?

4.5.1 Dlaczego współpraca nie będzie kontynuowana?

5. MONITORING I EWALUACJA



5.1 Prosimy o określenie sposobu monitorowania i oceniania postępów oraz wpływu projektu (np. regularne sesje ewaluacyjne, kwestionariusze dla uczestników, itd.). W jaki sposób grupa projektowa dbała na co dzień o prawidłową realizację działań projektowych i w jaki sposób skuteczność tych założeń była weryfikowana?

5.2 Jakie były główne wnioski i konsekwencje monitoringu i ewaluacji?

6. REZULTATY

6.1 Prosimy zwięźle opisać, jakie są główne rezultaty zrealizowanego projektu oraz w jakim zakresie i w jaki sposób w ich wypracowanie/powstanie były zaangażowane poszczególne instytucje partnerskie [dopisek dla RPU: (jeśli dotyczy)]?

w j. polskim

oraz w j. angielskim

6.2 Prosimy o szczegółową charakterystykę osiągniętych/wypracowanych rezultatów:

Rodzaj rezultatu (krótki opis)

Instytucja odpowiedzialna za rezultat	Data powstania/opracowania	Liczba kopii (jeśli dotyczy)

Grupa/grupy docelowe

Język produktu

Wykorzystane nośniki / środki przekazu

Metodyka nauczania (jeśli dotyczy)

Inne

6.3 Czy wszystkie rezultaty i produkty zaplanowane na etapie wnioskowania zostały osiągnięte? (Proszę dokonać porównania z tabelą „Rezultaty” w formularzu wniosku)

6.4 Jeżeli rezultaty i produkty projektu były różne od tych określonych na etapie wnioskowania, prosimy o wyjaśnienie powodów tych zmian:

6.5 Jaki jest zauważalny lub przewidywany szerszy wpływ rezultatów projektu (krótco- i długoterminowy) na grupę docelową, sektor, potencjalnych użytkowników?

w j. polskim

oraz w j. angielskim

6.6 Które z rezultatów wypracowanych w projekcie (konkretnych „produktów” oraz rezultatów tzw. miękkich) okazały się najbardziej wartościowe, trwałe czy innowacyjne?

6.7 Jeśli projekt zakładał powstanie materiałów, których upowszechnianie wymaga uregulowania kwestii praw autorskich, w jaki sposób zostało to rozwiązane w projekcie?

FSS/2013/RKM/xxxx



6.8 Mobilności

6.8.1 Czy w projekcie zaplanowano mobilności?

Tak Nie

6.8.2 Prosimy o krótkie opisanie zrealizowanych w projekcie mobilności. Prosimy o opisanie m.in. następujących zagadnień: - jaki był cel wyjazdu? - ile osób uczestniczyło w wyjazdach? - jakie są rezultaty zrealizowanych mobilności? itp.

6.8.3 Prosimy o szczegółową charakterystykę zrealizowanych mobilności:

Kraj-wyjazd	Kraj-przyjazd	Typ mobilności	Liczba mobilności

Łączna liczba zrealizowanych mobilności:

6.8.4 Czy wszystkie planowane mobilności zostały zrealizowane?

Tak Nie

6.8.5 Prosimy o opisanie ewentualnych przyczyn zmian w liczbie zrealizowanych mobilności.

7. UPOWSZECHNIANIE

7.1 Jakie działania zostały podjęte w celu upowszechniania rezultatów projektu na poziomie instytucji, sektora, regionalnym, krajowym, międzynarodowym oraz konkretnych grup docelowych? Jaka była informacja zwrotna dotycząca upowszechnianych rezultatów?

7.2 Prosimy opisać w jaki sposób inne grupy docelowe, instytucje, środowiska będą mogły wykorzystać rezultaty i produkty Państwa projektu?

8. NAPOTKANE PROBLEMY I PRZESZKODY

8.1 Jakie problemy/przeszkody napotkali Państwo na poziomie projektu i/lub na poziomie lokalnym/krajowym i/lub międzynarodowym podczas realizacji projektu?

- duże obciążenie pracami administracyjnymi
- problemy z komunikacją w grupie projektowej
- brak zakładanego wsparcia ze strony uczestniczących instytucji
- brak czasu na realizację prac projektowych
- problemy na poziomie instytucji
- problemy językowe
- brak funduszy na realizację zadań (brak płynności)
- problemy w zakresie usług podlegających zamówieniom publicznym
- problemy organizacyjne z instytucjami partnerskimi
- wystąpienie ryzyka, które nie zostało przewidziane na etapie planowania wniosku
- Inne problemy (prosimy określić):

8.2 Czy pojawiły się trudności, które wpłynęły na zmianę pierwotnych założeń projektu? Jeśli tak, prosimy o wyjaśnienie ich przyczyn i opisanie podjętych działań naprawczych.

8.3 Zarządzanie ryzykiem

Czy w trakcie realizacji projektu zmaterializowały się ryzyka określone przez Państwa we wniosku aplikacyjnym? Jaki był wpływ tego ryzyka/ryzyk na osiągnięcie celów projektu? Jakie środki przeciwdziałania ryzyku zostały przez Państwa podjęte? Czy pojawiły się jakieś nowe ryzyka, których nie przewidzieli Państwo na etapie planowania wniosku? Jeśli określone we wniosku ryzyka nie zmaterializowały się - prosimy opisać, w jaki sposób zarządzali



Państwo czynnikami ryzyka w projekcie.

8.4 Dodatkowe informacje i komentarze

Poniżej prosimy przedstawić wszelkie informacje, na które nie było miejsca w pozostałych sekcjach Raportu. W tej części można również zamieścić Państwa uwagi i rekomendacje mające na celu usprawnienie przyszłych działań, procedur administracyjnych, sposobu finansowania itd. związanych z działaniem Współpraca Instytucjonalna / Rozwój Polskich Uczelni:

Ja, niżej podpisany/a, niniejszym oświadczam, że informacje podane w niniejszym Raporcie końcowym są prawdziwe i w pełni oraz rzetelnie odzwierciedlają stan prawny i stan faktyczny istniejący w chwili złożenia niniejszego Raportu.

Zobowiązuję się do niezwłocznego informowania na piśmie Operatora Programu FSS o wszelkich zmianach woświadczeniach, danych i informacjach, o których mowa powyżej oraz do przedłożenia na wezwanie Operatora Programu FSS stosownych dokumentów, potwierdzających dokonanie zmian w realizacji projektu.

Imię i nazwisko prawnego reprezentanta Beneficjenta:

Podpis przedstawiciela instytucji Beneficjenta

.....

Miejscowość i data:

Pieczczę instytucji:

.....

FSS/2013/RKM/xxxx

