

Karta Oceny Merytorycznej  
Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy  
Wizyty Studyjne

Numer dokumentu: **FSS/2016/SV/OM/xxxx**

**I. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Numer wniosku:
Nazwa Instytucji wnioskującej:

**Uczestnicy Wizyty Studyjnej:**

Pan/Pani	Imię	Nazwisko

**I. Ocena merytoryczna wniosku**

**Uwagi dotyczące punktacji:** Każde kryterium zostanie ocenione zgodnie z przedstawioną skalą szczegółową. Wniosek może otrzymać maksymalnie **45** punktów. Wnioski, które otrzymają min. **27 pkt.** (60%) spełnią kryteria merytoryczne i zostaną zarekomendowane do dofinansowania.

Pytanie	Punkty
<p><b>1. Cel Wizyty Studyjnej (0-6 pkt.)</b></p> <p><i>Oceniane elementy:</i>            Cel wizyty jest jasno opisany, realistyczny i zgodny z celami Programu FSS.            Uzasadniono potrzebę realizacji wizyty z punktu widzenia Instytucji wnioskującej i uczestników wizyty.  <b>UWAGA</b> – projekt, który nie wpisuje się w cele FSS zostaje odrzucony na tym etapie oceny merytorycznej – otrzymuje 0 punktów.</p> <p><b>Punktacja szczegółowa</b>  <b>6-5 pkt.</b> - wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;  <b>4-3 pkt.</b> - wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>2-1 pkt.</b> - wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>0 pkt.</b> - wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.</p>	/6
<p><b>2. Harmonogram działań podejmowanych podczas wizyty (0-12 pkt.)</b></p> <p><i>Oceniane elementy:</i>            Instytucja wnioskująca przedstawiła szczegółowy i realistyczny harmonogram wizyty.            Harmonogram uwzględnia zaangażowanie osób z Instytucji przyjmującej.            Planowane działania są zgodne z założeniami wizyty i celami FSS.            Okres realizacji wizyty jest uzasadniony i adekwatny do zaplanowanych działań i rezultatów.</p> <p><b>Punktacja szczegółowa</b>  <b>12-9 pkt.</b> – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;  <b>8-5 pkt.</b> – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>4-1 pkt.</b> – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>0 pkt.</b> – wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.</p>	/12

FSS/2016/SV/OM/xxxx



<p><b>3. Wpływ wizyty na przyszłą działalność Instytucji wnioskującej oraz koncepcję współpracy z Instytucją przyjmującą (0-12 pkt.)</b></p> <p><i>Oceniane elementy:</i>  Instytucja wnioskująca zaplanowała i opisała koncepcję nawiązania, podtrzymania i rozwinięcia współpracy z Instytucją przyjmującą w sposób konkretny i realistyczny.  Instytucja wnioskująca uzasadniła rolę wizyty dla wzmocnienia współpracy z Instytucją przyjmującą.  Zaplanowano konkretne rezultaty wizyty.  Zaplanowano działania upowszechniające/ewaluacyjne w sposób zapewniający optymalne wykorzystanie rezultatów wizyty.</p> <p><b>Punktacja szczegółowa</b>  <b>12-9 pkt.</b> – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;  <b>8-5 pkt.</b> – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>4-1 pkt.</b> – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>0 pkt.</b> – wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.</p>	/12
<p><b>4. Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe (0-9 pkt.)</b></p> <p><i>Oceniane elementy:</i>  Profil Instytucji wnioskującej jest adekwatny do celu wizyty i planowanej współpracy.  Związek wyjazdu z zakresem obowiązków i zadań wykonywanych przez uczestników wizyty w instytucji macierzystej został przedstawiony w sposób jasny. Uczestnicy wizyty posiadają kompetencje zawodowe do zrealizowania celu zaplanowanej wizyty.</p> <p><b>Punktacja szczegółowa</b>  <b>9-7 pkt.</b> - wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;  <b>6-4 pkt.</b> - wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>3-1 pkt.</b> - wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>0 pkt.</b> - wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.</p>	/9
<p><b>5. Jakość i szczegółowość listu intencyjnego. (0-6 pkt.)</b></p> <p><i>Oceniane elementy:</i>  Informacja o harmonogramie wizyty jest spójna z opisem wyjazdu przedstawionym we wniosku.  Instytucja przyjmująca wyraża chęć i dostrzega korzyści z podjęcia przyszłej współpracy z Instytucją wnioskującą.</p> <p><b>Punktacja szczegółowa</b>  <b>6-5 pkt.</b> - wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;  <b>4-3 pkt.</b> - wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>2-1 pkt.</b> - wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;  <b>0 pkt.</b> - wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.</p>	/6
<b>RAZEM PUNKTÓW – OCENA JAKOŚCI</b>	
/45 Komentarz do oceny:	

## II. Budżet i harmonogram wizyty

Data wyjazdu:		Data powrotu:	
Pierwszy dzień roboczy wizyty:		Ostatni dzień roboczy wizyty:	
Ilość dni roboczych:	Liczba dni wizyty [1-14]	Liczba uczestników wizyty [1-10]	

Kategoria budżetowa	Kwota wnioskowana (EUR)	Kwota rekomendowana przez Operatora (EUR)
1 <b>Koszt podróży wraz z ubezpieczeniem</b>	<b>0,00 EUR</b>	<b>0,00 EUR</b>
2 <b>Koszty utrzymania</b>	<b>0,00 EUR</b>	<b>0,00 EUR</b>
3 <b>Koszt organizacji wizyty</b>	<b>0,00 EUR</b>	<b>0,00 EUR</b>
4 <b>Koszty dodatkowe związane ze specjalnymi potrzebami</b>	<b>0,00 EUR</b>	<b>0,00 EUR</b>
Łączna kwota wnioskowana EUR:	<b>0,00 EUR</b>	<b>0,00 EUR</b>
Łączna kwota wnioskowana PLN:	<b>0,00 PLN</b>	<b>0,00 PLN</b>
Komentarz		



## OŚWIADCZENIE

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie występuję z ramienia Instytucji wnioskującej ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z Instytucją wnioskującą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych Instytucji wnioskującej/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z Instytucją wnioskującą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych Instytucji wnioskującej;
- 4) nie pozostaję z żadną Instytucją wnioskującą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

**W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny.**

.....  
*Data*

.....  
*Podpis osoby oceniającej*

FSS/2016/SV/OM/xxxx

